



HOTĂRÂREA nr. 134
Din 28.03.2018

Dosar nr: 245/2017
Petiția nr: 2593/10.05.2017
Petent:
Reclamat: -----
Obiect: -----

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. **Numele și domiciliul procedural al petentei**
2. **Numele și domiciliul procedural al reclamatului**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul arată că întâmpină probleme în a găsi un loc unde să stea pentru că persoanele la care a stat l-au dat afară , el suferind de o serie de boli.

III. Citarea părților

- 4.1 S-a invocat din oficiu (filele 4-6 din dosar) excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, fiind solicitat petentei să prezinte elementele ce ar putea indica o faptă de discriminare (criteriul de discriminare).
- 4.2. Petentul nu a răspuns la solicitare.
- 4.3.În consecință citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților:

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2593/10.05.2017** (fila 1) petentul arată că întâmpină probleme în a găsi un loc unde să stea pentru că persoanele la care a stat l-au dat afară el suferind de o serie de boli (unele transmisibile: cum ar fi HIV-SIDA, altele nu, cum ar fi: epilepsie G-M, sinuzită cronică, hepatită cronică, etc.)

Susținerile reclamatului:

6. -----

V. Motivele de fapt și de drept

7.1. **În fapt**, Colegiul director este chemat să constate că petentul întâmpină probleme în a găsi un loc unde să stea pentru că persoanele la care a stat l-au dat afară , el suferind de o serie de boli.

7.2. **În drept**, **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

7.3. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

7.4. În lipsa unui criteriu invocat de petentă, fapta nu poate fi analizată din perspectiva unei posibile discriminări.

9.5. În consecință, se admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei obiectului conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată C.J./P.C.S..

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.