



HOTĂRÂREA nr. 133

Din 28.03.2018

Dosar nr: 265/2017

Petiția nr: 2840/23.05.2017

Petent: ..

Reclamat: .. din cadrul Penitenciarul . – .., ..

Obiect: tratamentul aplicat în penitenciarul . – .., pe perioada executării pedepsei privative de libertate,

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.. – Penitenciarul . -.., .

2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

.. din cadrul Penitenciarul . – .., ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră ca fiind discriminare tratamentul aplicat în penitenciarul . – .., pe perioada executării pedepsei privative de libertate, ca urmare a poziției sale de martor la o tranzacție de trafic de droguri în Curtea Clubului Centrului de Reintegrare din cadrul aceluiași penitenciar

III. Citarea părților

4. În temeiul art.20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr.2840/26.06.2017 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu în data de 11.07.2017. De asemenea prin aceeași citație a fost invocată excepția necompetenței materiale a CNCD față de soluționarea plângerilor persoanelor aflate în regim de detenție, CNCD neputând constata existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

6.La această excepție, ridicată de CNCD din oficiu nu a fost transmis de către petent niciun punct de vedere.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului:

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) ca fiind discriminare tratamentul aplicat în penitenciarul .. – .., pe perioada executării pedepsei privative de libertate, ca urmare a poziției sale de martor la o tranzacție de trafic de droguri în Curtea Clubului Centrului de Reintegrare din cadrul aceluiași penitenciar.

6. În susținerile sale petentul menționează că este suspus unor tratamente de înjosire în fața celorlalți deținuți de către reclamat, dar și că ii sunt încălcate unele drepturi, tocmai pentru că acesta făcut o serie de plângeri care au la bază doar solicitarea de a li se respecta drepturile pe care le au în calitate de deținuți, așa cum sunt prevăzute în legislația CEDO și U.E..

Susținerile reclamatului:

7. -----

V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire tratamentul aplicat în penitenciarul București – .., pe perioada executării pedepsei privative de libertate, ca urmare a poziției sale de martor la o tranzacție de trafic de droguri în Curtea Clubului Centrului de Reintegrare din cadrul aceluiași penitenciar.

9. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Totodată, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.

10. Astfel, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale Consiliului, excepție invocată în cauză din oficiu de CNCD. În acest sens, la invocarea acestei excepții s-a avut în vedere faptul că CNCD față de soluționarea plângerilor persoanelor aflate în regim de detenție, nu poate constata existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența judecătorului de drepturi și libertăți conform prevederilor art. 53 din Codul de procedură penală. Totodată Colegiu reține că petentul este parte în dosarul penal aflat pe rolul Tribunalului Bacău, dosar înregistrat sub nr. 1720/110/2017.

11. Având în vedere cele precizate Colegiul director Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat nu poate constata existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența judecătorului de drepturi și libertăți, conform dispozițiilor art.53 din Codul de procedură penală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu de Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite informativ și Penitenciarului . –...

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Motivat/Redactat – C.J/P.C.S.

Data redactării: 18.12.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.