



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 122 din 14.03.2018

Dosar nr: 553/2017

Petent:

Reclamați: Poliția Locală Timișoara

Obiect: Petentul consideră discriminatoriu faptul că sunt tolerate comentariile rasiste de pe pagina de facebook a Poliției.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

**2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor
Poliția Locală Timișoara, prin reprezentant**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă comentariile rasiste ale unor cetățeni la adresa etnicilor romi și tolerarea lor pe pagina de facebook a Poliției Locale Timișoara.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților. Prin adresele înregistrate sub nr. 5526/25.10.2017 și nr. 5636/25.10.2017, au fost citate părțile din dosar pentru termenul stabilit la data de 14.11.2017, petentului fiindu-i invocată lipsa calității procesuale active. La termen, părțile au fost absente.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 5526/20.10.2017, petentul reclamă caracterul discriminatoriu al comentariilor la adresa etnicilor romi apărute pe pagina de facebook a Poliției Locale Timișoara.

6. Se specifică faptul că Poliția Locală Timișoara este o autoritate ce ar trebui să vegheze la o bună desfășurare în spațiul public și se atașează câteva capturi ale comentariilor considerate inadmisibile într-o țară membră a Uniunii Europene.

7. Petentul arată că pagina este administrată de biroul poliției de relații cu publicul, care este de obicei activ în filtrarea comentariilor critice la adresa instituției, aducând și un exemplu concret care a fost sancționat cu amendă.

8. În adresa de concluzii cu nr. 6267/24.11.2017, petentul contestă faptul că în citație i se invocă art. 7 al procedurii interne la care nu are acces și nici nu i-a fost pusă la dispoziție, interesul său legitim fiind respectarea legii, a Constituției și drepturilor cetățenilor indiferent de rasă, religie, apartenență politică etc. Cu trimitere la art. 15 al O.G. 137/2000, petentul nu crede că este relevantă apartenența sa la o rasă/religie/gen/etnie/etc. în rezolvarea unei petiții și nu poate fi constrâns să-și declare public apartenența iar faptul că i se cere asta denotă că C.N.C.D. s-a ghidat după un regulament intern și nu după lege.

9. Petentul consideră că invocarea excepției lipsei de interes a petentului de către Poliția Locală Timișoara este nulă din moment ce s-a declarat lezat, ca cetățean român, de aceste atitudini la adresa unui grup etnic și tolerarea lor de o instituție publică din România. Iar faptul că aceste comentarii au fost tolerate timp de mai mult de două luni și s-au eliminat doar în momentul acuzării reprezintă o recunoaștere a faptei.

Susținerile părții reclamate

10. Prin intermediul înscrisului înregistrat sub nr. 5987/10.11.2017, partea reclamată Direcția Poliției Locale Timișoara, prin reprezentanții săi legali, afirmă inexistența discriminării și invocă excepția lipsei de interes a petentului.

11. Pe fond, se mai arată faptul că pagina de facebook a instituției are ca scop informarea publicului cu privire la activitatea desfășurată, precum și luarea la cunoștință de sesizările și petițiile persoanelor fizice și juridice.

12. Politica părții reclamate, se mai arată, este respectarea drepturilor cetățenilor, atât libertatea de opinie și de exprimare, cât și imaginea, onoarea și demnitatea lor. Acesta este motivul pentru care nu se tolerează, ci din contră se înlătură postările discriminatorii sau cele care lezează demnitatea umană.

13. Se menționează opinia exprimată de Î.C.C.J. prin decizia nr. 4546/27.11.2014 dată în dosarul nr. 144/43/2012 cu privire la caracterul postărilor realizate pe o rețea de socializare care presupune, raportat la natura, particularitățile și scopul acesteia, că utilizatorii nu dețin proprietatea spațiului efectiv de publicare, neputând estima și cu atât mai puțin controla întinderea acestui spațiu, care astfel capătă caracter public și potențială accesibilitate. Această opinie este anexată, aflându-se într-o notă explicativă a B.C.R.P.R.

14. Se specifică faptul că polițiștii locali nu au atribuții exprese în monitorizarea postărilor de pe facebook dar, conform Legii Poliției Locale nr. 155/2010, printre acestea se află constatarea de contravenții, aplicarea de sancțiuni pentru nerespectarea normelor legale privind conviețuirea socială stabilite prin legi sau acte administrative ale autorităților administrației publice centrale și locale, pentru faptele constatate în raza teritorială de competență.

15. Mai mult, pagina de facebook este gestionată de către o singură persoană desemnată din cadrul Biroului Relații cu Publicul și Registratură, ce are ca atribuții de gestionare a relației cu mass-

media: de a oferi publicului informații cu privire la activitatea poliției locale, precum și de a aduce la cunoștința superiorilor din conducere orice informații de interes care apar în spațiul public, inclusiv cel online. Nu se pot controla și monitoriza toate postările, ca atare fiind anexat extrasul istoricului de activități al paginii de facebook ce arată că de la înființarea paginii au fost șterse comentariile discriminatorii, ba chiar unor utilizatori le-a fost blocat accesul la această pagină (105 persoane blocate după nota explicativă anexată a B.C.R.P.R.).

16. Se face trimitere la cazul amendat, adus ca exemplu de către petent, ca fiind nejustificat având în vedere particularitățile lui, sancțiunea fiind aplicată pentru denigrarea unui întreg corp profesional, cel al polițiștilor locali, și lezarea imaginii instituției.

V. Motivele de fapt și de drept

17. Colegiul director constată că pe pagina de Facebook a instituției reclamate sunt postate mesaje rasiste la adresa persoanelor de etnie romă.

18. Având în vedere că această pagină a fost creată de instituția reclamată, ea are obligația de a o gestiona în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În caz contrar, această pagină de facebook ar putea conține, spre exemplu, pornografie infantilă. În mod evident responsabilitatea de a evita postarea unor materiale neconforme cu statutul instituției reclamate revine instituției, care dacă nu are personal suficient, mai bine ar trebui să renunțe la respectiva pagină.

19. Mesajele postate sunt legate de apartenența etnică a unor persoane, fiind comentarii care le numesc corbi, ciori, borâți, se propune împușcarea lor în burtă respectiv castrarea.

20. Orice persoană are dreptul de a se identifica ca aparținând unei comunități etnice, nimeni nu poate fi obligat să depună dovezi în acest sens, conform tratatelor internaționale în domeniu, ratificate de domeniu. În consecință se respinge excepția lipsei calității procesuale active al petentului.

21. Art. 2.1 alin. din **O.G. nr. 137/2000** prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

22. Afirmațiile postate pe pagina de Facebook a reclamatului reprezintă discriminare, întrucât reprezintă o deosebire, pe bază de apartenență etnică, care restrânge dreptul la demnitate al persoanelor de etnie romă.

23. Conform art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**, „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

24. Postările arătate la pct. 19 sunt extrem de grave, reprezentând un comportament manifestat în public, având caracter de instigare la ură rasială și națională, în consecință sunt incidente prevederile art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**.

25. Astfel faptele prezentate în petiție reprezintă discriminare și încalcă dreptul la demnitate al persoanelor de etnie romă conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**.

26. Având în vedere că mesajele nu au fost postate de partea reclamată, Colegiul director aplică sancțiunea de avertisment față de reclamat, cu recomandarea de a urmări și de a șterge postările neadecvate de pe pagina de Facebook a reclamatului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. se respinge excepția lipsei calității procesuale active a petentului (5 voturi pentru, 1 împotriva ale membrilor prezenți la ședință);
2. postările rasiste tolerate pe pagina de Facebook a Poliției locale Timișoara reprezintă discriminare și încalcă dreptul la demnitate al persoanelor de etnie romă conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din **O.G. nr. 137/2000** (5 voturi pentru, 1 împotriva ale membrilor prezenți la ședință);
3. aplică sancțiunea de avertisment față de reclamat (5 voturi pentru, 1 împotriva ale membrilor prezenți la ședință);
4. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării: 14.05.2018

**Red.: S.V.T./U.S.D.
Motivare redactată de Haller István**