



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 101
Din 13.02.2019

Dosar nr.: 209/2018

Petiția nr.: 1658/26.03.2018

Petent: –

Reclamat: ----

Obiect: discriminare prin încălcarea dreptului constituțional la un proces echitabil și a dreptului la apărare în cursul etapelor și normelor procesuale în cadrul derulării procesului penal de către: organele de cercetare penală, judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare și judecătorul de la Tribunalul Harghita

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ..., deținut în cadrul Penitenciarului de maximă siguranță ..

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Nu este identificat cu domiciliu/sediu social și cu nume/ denumire nicio parte reclamată, petentul reclamând organele de cercetare penală și judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare și judecătorul de Tribunalul Harghita.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin petiția adresată, petentul, deținut în Penitenciarul de maximă siguranță ..., sesizează asupra discriminării sale prin încălcări ale dreptului constituțional la un proces echitabil și a dreptului la apărare în cursul etapelor și normelor procesuale în cadrul derulării procesului penal de către organele de cercetare penală, judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare și judecătorul de Tribunalul Harghita. Dl. ... susține faptul că fiind de etnie rromă a fost discriminat prin îngrădirea dreptului la apărare.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 28 alin.(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 1658/19.04.2018 i s-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen de 15 zile pentru a-și formula apărările sale.

5. Petentul nu a răspuns la adresa C.N.C.D. nr. 1658/19.04.2018.

6. Procedura este legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 1658/26.03.2018 petentul care este deținut în Penitenciarul de maximă siguranță din .. se consideră discriminat ***prin încălcarea dreptului constituțional la un proces echitabil și a dreptului la apărare în cursul etapelor și normelor procesuale în cadrul derularii procesului penal de către organele de cercetare penală, judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare și judecătorul de la Tribunalul Harghita.***

8. Petentul reclamă faptul că i-a fost încălcat dreptul la apărare prin faptul că:

- în timpul anchetei toți funcționarii publici i-au vorbit în limba maghiară, dar având pus la dispoziție un traducător de limbă maghiară;

- respingerea nemotivată la participarea anchetei a unui avocat ales de el, având un avocat dat din oficiu, vorbitor de limbă maghiară; în timpul anchetei a fost jignit, amenințat;

- avocatul angajat de familia sa a fost dat afară de către anchetatori;

- declarația i-a fost luată sub presiune, iar avocatul din oficiu nu i-a reprezentat interesele, acesta nu i-a studiat dosarul, nu a făcut apărări pertinente, nu a administrat nicio probă în acest dosar, fiind făcută o apărare formală;

- judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare, dl judecător .. nu a fost interesat de precizarea expresă a petentului cu privire la limba folosită în derularea anchetei judiciare.

9. Petentul concluzionează prin a susține că toate apărăile sale nu au fost luate în considerare având în vedere etnia sa și solicită C.N.C.D. anchetarea de urgență a cauzei.

Susținerile reclamatului

8. Nu există identificată nicio parte reclamată

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează o serie de abuzuri care au dus la încălcarea drepturilor sale fundamentale privind încălcarea dreptului constituțional la un proces echitabil și a dreptului la apărare în cursul etapelor și normelor procesuale în cadrul derulării procesului penal de către organele de cercetare penală, judecătorul care a prezidat ședințele Camerei preliminare și judecătorul de la Tribunalul Harghita.

10. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că “membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director **urmează a analiza excepția necompetenței materiale** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

12. Potrivit prevederilor **Legii nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, respectiv a art. 6 :**

„În timpul executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau pentru alte temeuri de același fel.”

De asemenea, conform dispozițiilor art. 56 din același act normativ:

”(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngrădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.

2) Împotriva măsurilor privitoare la exercițarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.

7) Încheierea judecătorului de supraveghere a privării de libertate se comunică persoanei condamnate și administrației penitenciarului, în termen de 3 zile de la data pronunțării acesteia.

(8) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul care a dispus măsurile cu privire la exercițarea drepturilor. “

coroborate și cu prevederile art. 57 din aceeași lege care face referite clară la “Asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate”, în alin.(1), dispune: “Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.”

13. Având în vedere cele precizate Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, ***nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către judecătorul de supraveghere a privării de libertate.***

14. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, excedând competențelor ei și fiind de competența ***judecătorului de supraveghere a privării de libertate.***

15. Ca urmare a admitterii excepției de necompetență a Consiliului Național de Combatere a Discriminării de către Colegiul director, conform dispozițiilor art 28-30 din ordinul nr. 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., analizarea fondului cauzei nu mai este necesară

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu conform dispozițiilor art 28-30 din Ordinul nr. 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului, dlui. ...

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ Ilie – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

POPA Claudia Sorina - Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Data redactării: 05.02.2019
M/R – C.J/P.C.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu