



HOTĂRÂREA 1
Din data de 16.01.2019

Dosar nr.: 290

Petiția nr.: 3112/09.06.2017

Petentă: ..

Reclamată: Asociația de Proprietari .., prin reprezentant

Obiect:

- plata agentului termic după bunul plac al Administratorului;
- plata salariilor pentru serviciile prestate la blocul .. de: Administrator, Casier, Contabil, Cenzor, Președinte calculate de Administrator diferențiat în funcție de cota indiviză;
- angajarea îngrijitorului, dlui ..fără fișă medicală și fișa de protecția muncii;
- contestarea sumei de plată de către locatari pentru materialele consumabile și solictarea bazei legale pentru aceste sume

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul petentei

.. -

2. Numele și reședința reclamatei

Asociația de Proprietari .. - .., .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră că este discriminată, pe baza următoarelor motive:

- plata agentului termic după bunul plac al Administratorului;
- plata salariilor pentru serviciile prestate la blocul.. de: Administrator, Casier, Contabil, Cenzor, Președinte calculate de Administrator diferențiat în funcție de cota indiviză;
- angajarea îngrijitorului, dlui. ..fără fișă medicală și fișa de protecția muncii;
- contestarea sumei de plată de către locatari pentru materialele consumabile și solictarea bazei legale pentru aceste sume

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. **3112/26.06.2017**, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), în temeiul **art. 28** din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la modalitatea de calcul a suprafeței de încălzire pentru fiecare apartament în parte, modalitate care este hotărâtă de Asociația de proprietari a fiecărui bloc prin Adunarea generală..

3.2. Petenta nu a dat curs solicitării C.N.C.D. de a-și exprima punctul de vedere raportat la excepția invocată.

3.3. Prin adresa înregistrată sub nr. **3457/26.06.2017** a fost citat și președintele Asociației de proprietari, pentru termenul stabilit la data de **17.07.2017**. În temeiul **art. 28** din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la modalitatea de calcul a suprafeței de încălzire pentru fiecare apartament în parte, modalitate care este hotărâtă de Asociația de proprietari a fiecărui bloc.

3.4. Președintele Asociației de proprietari nu a dat curs solicitării C.N.C.D. de a-și exprima punctul de vedere raportat la excepția invocată.

3.5. La termenul de audieri din data de 17.07.2017, părțile nu au fost prezente.

3.6. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. **3112/09.06.2017** petenta consideră că este discriminată de către **Asociația de Proprietari ..** pe motiv că:

- blocul este format din 4 scări cu câte 4 nivele fiecare scară;
- în bloc sunt 4 apartamente care au centrală termică;
- un apartament este debransat parțial, dar legal de către RADET;
- 2 apartamente au montat în balcon câte un calorifer. (operațiune care petenta susține că este legală);

- un apartament are în interior un Cabinet medical, dar pentru care există un contract separat cu RADET,

iar Administratorul blocului nu trece în listele de plată suprafețele de apartamente și calculează căldura după bunul plac.

4.1.2. La apartamentele debransate, Administratorul nu scade suprafața debransată, plătește pe întreaga suprafață.

4.1.3. La apartamentele cu calorifer în balcon nu a adăugat suprafața încălzită din balcon, proprietarul apartamentului plătiind la fel ca ceilalți.

4.1.4. Contractele de servicii prestate de Administrator, Casier, Contabil; Cenzor, Președinte sunt negociate pe număr de apartamente. Aceste servicii Administratorul le calculează diferențiat pe cota indiviză, fiind un serviciu de care Proprietarii beneficiază în mod individual.

4.1.5. Materialele consumabile (chitanțiere, registre, comision bancă, abonamente de telefon, bilete de transport) sunt calculate pe cotă indiviză pe liste. În data de 18.03.2017 și 11.04.2017 petenta a contestat cunatumul cotei de contribuție la cheltuielile de întreținere afișate pe lista de plată a lunii Ianuarie și Februarie, solicitând precizarea în scris a bazei legale a contravalorii acesteia și ce reprezintă această sumă.

4.1.6. Petenta menționează de asemenea, că pentru domnul Blocul.. , persoana care este angajată ca și îngrijitor al blocului cu contract de muncă pe termen nedeterminat, acesta nu a fost angajat fără fișă medicală și fără fișă de protecția muncii.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Reclamatul nu a transmis niciun punct de vedere și nu a fost prezent nici la data stabilită pentru audieri.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează :

- plata agentului termic după bunul plac al Administratorului;
- plata salariilor pentru serviciile prestate la blocul.. de: Administrator, Casier, Contabil, Cenzor, Președinte calculate de Administrator diferențiat în funcție de cota indiviză;
- angajarea îngrijitorului, dlui. ..fără fișă medicală și fișa de protecția muncii;
- contestarea sumei de plată de către locatari pentru materialele consumabile și solicitarea bazei legale pentru aceste sume

5.2. În temeiul art. 28 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la modalitatea de calcul a suprafeței de încălzire pentru fiecare apartament în parte, modalitate care este hotărâtă de Asociația de proprietari a fiecărui bloc prin Adunarea generală.

5.3. În drept, din cuprinsul petiției rezultă faptul că petenta-a adresat CNCD cu o cerere având ca obiect următoarelor motive:

- plata agentului termic după bunul plac al Administratorului;
- plata salariilor pentru serviciile prestate la blocul.. de: Administrator, Casier, Contabil, Cenzor, Președinte calculate de Administrator diferențiat în funcție de cota indiviză;
- angajarea îngrijitorului, dlui ..fără fișă medicală și fișa de protecția muncii;
- contestarea sumei de plată de către locatari pentru materialele consumabile și solictarea bazei legale pentru aceste sume.

5.4. Potrivit dispozițiilor art. 63 din **Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor** publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu.

Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului, raportat la obiectul dedus soluționării.

5.4. În această situație, reținând susținerea petentei, precum și solicitarea acesteia, Colegiul apreciază faptul că singura îndrituită în soluționarea cererii petentei este instanța de judecată.

5.6. Având în vedere obiectul petiției formulate și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „...**Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în**

mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....”, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de calcul a suprafeței de încălzire pentru fiecare apartament în parte, modalitate care este hotărâtă de Asociația de proprietari a fiecărui bloc prin Adunarea generală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială invocată din oficiu de Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare,
- 2..O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian– Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina– Membru

SANDU Tatiana Veronica - Membru

Data redactării: 17.01.2019

Red./motivata :CJ/PCS

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.